SPORT

A labdarúgójáték-vezetés biztató jelei — és amiben még javítani kell

A megyei labdarúgás színvonalának felmérésével egyidőben meg kell állapítanunk, hogy a játékvezetők tevékenységében is tapasztalható volt egy bizonyos fejlődés.

Nyugodtan mondhatjuk, hogy megyénkben a játékvezetői színvonal emelkedett. Néhányan nemcsak a megyei bajnokságban és az NB III-ban, hanem magasabb osztályokban is tanújelét adták annak, hogy a velük való rendszeres foglalkozás nem volt hiábavaló. Arról pedig ugyancsak meg kell emlékezni, hogy

játékvezetőink többsége nemcsak a sportmunkában, ha nem a termelőmunkában is jól megállja a helyét.

Közösségi életük példamutató. Ezekért elsősorban a jó vezetést kell dicsérnünk, valamint az oktatási bizottságot, amely kellő gondot fordított a rendszeres elméleti továbbképzésre, szakmai előadásokra. A gyakorlati edzések bevezetése, mint „újítás", szintén bevált.

Ám nem lennénk következetesek, ha csak a javulást vennénk észre, s a hibákat pedig elhallgatnánk. Van még néhány hiányosság, amin feltétlenül javítani kell. Ezek közül elsősorban az előnyszabály és a testi erő kihasználásának kérdéseiről kell beszélnünk.

Az állandó oktatás következtében játékvezetőink többsége jól alkalmazza az előnyszabályt. Figyeli az előnyszabály adta lehetőségeket és ahogy mondani szokták, „bevárja az akció befejezését". Nem fütyül azonnal, mert belátja, hogy ezzel sok esetben előnybe hozza a szabálytalanságot elkövető játékos csapatát. Vannak azonban még játékvezetőink között olyanok, akiket a közönség hangoskodása megtéveszt és nem a szabályoknak megfelelően járnak el.

Sok zavart okoz, sajnos, még mindig (különösen alsóbbfokú mérkőzéseknél) a testi erő kihasználásának elbírálása. A felső testtel való lökéseknél nem alkalmazzák egységesen az előírásokat. Ehhez járul persze az is, hogy a játékosok többsége sem tudja pontosan, hogy mikor és hogyan használhatják ki testi erejüket. Edzőinknek és játékvezetőinknek többet kell még foglalkozniok a kérdéssel, hogy itt is megnyugtató legyen a helyzet (ehhez a „közönségnevelés" sem árt(ana).

Az elmúlt időszak alatt figyelemmel kísértük több játékvezetőink „helyezkedését" a pályán. Hiányosság ennél is akad. Ez persze egyáltalán nem olyan könnyű feladat, mint amilyennek kívülről látszik. Megfigyeltünk olyan járási mérkőzésvezetést, ahol a játékvezető a félpályáról, majdnemcsak állva bíráskodott. Pedig nagyon fontos, hogy

jó helyezkedéssel a játékvezető mindig megfelelő látótávolságban legyen a labdától,

át tudja tekinteni a helyzetet és a játékosokat se gátolja a mozgásban. Játékvezetőink egyformán alkalmazták az átlós és vonalas vezetést, de mindkettőnél jóneháyszor hibákat is elkövettek. Fejlődést tapasztalhattunk a tétlen lesállás, a kezezés és a kapus megtámadásának elbírálásában is.

Sok hiba adódik még a lesállások elbírálásánál. Itt még a partjelzők rossz helyezkedését is megemlítjük. Lemaradoztak az akciókról, a mérkőzést, vagy a közönséget és nem az utolsó védőjátékos helyezkedését figyelték. Nem álltak tehát a leshatáron. Sokszor tétlen leseket is beintettek, máskor pedig nyilvánvaló les alkalmával is elfelejtettek lengetni. A partjelzők gyenge munkája természetesen nem mentj teljesen a tévedéseket, hiszen a pályán nem a partjelző, hanem a játékvezető ítélkezik, neki kötelessége felülbírálni segítőit. Ezzel a kötelességgel azonban aránylag kevesen éltek.

Játékvezetőink többségének hiányossága még a büntetőterületen belüli szabálytalanságok helyes elbírálása. Csak egészen kirívó szabálytalanságok miatt adtak 11-est.

A tizenhatoson belül mérlegeltek, túlságosan elnézőek voltak a védőjátékosokkal szemben.

Ha fújtak, akkor rendszerint a támadójátékost bírálták el szabálytalankodónak. Nehéz terület, de itt is fejlődni kell és ebben főleg az egységes ítélkezések elérésére gondolunk.

A talpalásokat az esetek 95 százalékában megtorolták. Itt persze sokat „segít" a közönség is. Sokszor azonban félrevezették játékvezetőinket a nézőktől jövő erélyes beszólások és ilyenkor a szabályos eseteket is büntették. Tudnunk kell ugyanis, hogy a talpalás a szerelésnek, a labda megszerzésének egyik megengedett módja, s csak akkor büntetendő, ha veszélyezteti az ellenfél testi épségét.

Ismétlődő hibaként most is meg kell említeni az erélytelen, puha játékvezetést — mert ilyennel is találkoztunk. Emiatt egy két mérkőzés bizony el is durvult. Sokan eltűrik ma is a pályán a vitatkozást, feleselést, legyintgetéseket.

Jó fellépésű játékvezetőnek még a „rázós" mérkőzések sem jelentenek nehézséget. Fontos tehát, hogy a játékvezető ne legyen megalkuvó.

Panasz merült fel három alkalommal az időmérésre. Egy mérkőzés után hetekig vitatkoztak a két tábor szurkolói és vezetői, hogy a győztes gól még időben, vagy idő után juttatta ponthoz a győztes csapatot. Ezen a legkönnyebb segíteni, de csak akkor, ha a játékvezetőnek gondja van rá.

Számtalan mérkőzést vezettek ellenőrök előtt játékvezetőink. A beérkezett tárgyilagos ellenőri jelentések sok mindenről be is számoltak, jóról, hiányosságról egyaránt. Azt láttuk azonban, hogy egyes jelentések nagyon sablonosan lettek összeállítva, soknál pedig ellentmondással is találkoztunk. Helyesnek tartanánk az ellenőri gárda felfrissítését és a beérkezett jelentések alapján a hiányosságok nagy plénum előtti megbeszélését — okulás és tanulás végett.

A játékvezető-küldés általában betöltötte szerepét. Akadtak persze — nem számlájukra írandó — melléfogások is. Sajnos, nem mindig a megfelelő forma, hanem a számarányok betartása volt a döntő. Sok esetben létszámhiány miatt nem pihentethették gyengébb formában levő játékvezetőket sem — — pedig ez lett volna a helyénvaló. A bizottság javára szolgál az a tény, hogy mind bátrabban nyúlt a fiatalokhoz. Nem óhajtunk most neveket felsorolni, de hat-nyolc tehetséges fiatalt „kapásból" említhetnénk, akik beváltották a hozzájuk fűzött reményeket.

Nagy és megoldásra váró probléma még a játékvezetői utánpótlás kérdésének a megoldása. Szerintünk a Fehér megyei kezdeményezés mintájára meg kellene kezdeni a középiskolák III—IV. osztályában az erre rátermett fiatalok mozgósítását, mert akik közülük a labdarúgást kedvelik, bizonyára szívesen jelentkeznének az újonnan induló tanfolyamokra. Ezáltal mind a megyei, mind a járási JT-ék nagyon sokat nyernének.

A sok-sok jó mellett tehát akad még javítani, pótolni való a játékvezetésnél, de az 1962. évi munka arra enged következtetni, hogy a megyei JT vezetősége megoldja majd a soron következő feladatokat, s ezáltal az idén még tovább javulhat a játékvezetés színvonala.

H. I.

Helytálltak a tatai ifjúsági vívók

Múlt héten harmadízben rendezte meg a Bp. Vörös Meteor az úttörő és serdülő vívók seregszemléjét. A Sportcsarnokban 528 fiatal lépett a pástra, hogy bemutassa tudását, rátermettségét. Közöttük volt hat tatai kislány és három fiú, akik szép vívásukkal kiérdemelték a képesítést.

A nagy seregszemle „vívó szépségversennyel" kezdődött. A versenybíróság igen szigorú pontozással döntötte el a sorrendet, illetve bírálta el, ki milyen mértékben sajátította el a vívás technikáját. A tatai kislányok közül **Nagy Katalin az úttörő korcsoportban a 4. helyezést érte el.**

A „szépségverseny" után következett a vívóverseny, ahol az elődöntőből 6 győzelemmel — mint csoportelső — veretlenül került a döntőbe Nagy Katalin. De 4 győzelmével bejutott a legjobbak közé Pölöskei Ildikó is. A döntőben mindkét kislány megállta a helyét és szép vívás után **Pölöskei Ildikó 4., Nagy Katalin 6. helyezést ért el.**

Nem véletlen e szép eredmény, inkább az eddigi sikersorozat folytatása. Mivel a többi tatai kislány és fiú még nem érte el azt a korhatárt, amelyiyel részt vehetett volna a versenyen, csupán a képesítő vizsgán szerepelhettek. Sokat ígérő vívóélet folyik tehát Tatán; a vívószakosztály sorsa mégis igen bizonytalan a Tatai SZSE keretén belül. Jó lenne közelebbről megvizsgálni a helyzetet és eldönteni, melyik helybeli sportkörnél működhetne jobb körülmények között a szakosztály, annál is inkább, mivel „önellátó" — vagyis a sportoló gyerekek maguk tartják fenn a befizetett tandíjból.

A rádió és a televízió hírei

Sok érdekes, figyelemre méltó műsorszám, rádiójáték szerepel a Magyar Rádió- és Televízió jövő heti programjában. Hétfőn mutatják be Hegedüs Géza *Szent Szilveszter Éjszakája* című rádiójátékát, amelynek cselekménye a középkori Rómában játszódik, az ezredik esztendő küszöbén, szilveszter éjjelén, amikor — a babonás hit szerint — vége lesz a világnak. Kedden délelőtt Lévai Béla és Sipos Tamás *Dunántúli rapszódia* című játékának, pénteken délelőtt pedig Caragiale *Zűrzavaros éjszaka* című komédiájának ismétlésére kerül sor. Érdekesnek ígérkezik a szerdai műsorban *Lukács Margit és Ladányi Ferenc előadói estje.* A gyermekeknek is színes programmal kedveskedik a rádió. A *Grimm-testvérek* világszerte nagyon népszerű meséiből elevenít meg részleteket a kedd esti meseműsor.

Uj „folyóiratot" indít a televízió. A *Fórum* című sorozat havonta egy alkalommal, csütörtökönként jelentkezik műsorával, és szórakoztató formában nyújt tájékoztatást a legfontosabb kulturális és művészeti eseményekről. Az első szám többek közt foglalkozik *Fábry Zoltán* filmrendező munkásságával, új szovjet és amerikai költők alkotásaival. Sinkovits Imre *Sztanyiszlavszkij*, a nagy szovjet rendező művészeti munkásságának hatásáról nyilatkozik, s érdekes karikatúrákat láthat a közönség *Thurzó Gábor* új színpadi művének bemutatójáról.

Egy új művelődési ház köszöntése

Elkészült s a múlt év végén avatták a szomódi művelődési házat. Az örvendetes eseményt a község egyik lakója, Magyar István így köszönti erre az alkalomra írott versében:

„Új Nap ragyog kis falunk felett:
Nem olyan, mint az az égi,
Mert az csak nappal lát, nappal,
S ez szüntelen ontja fényit!
Az éltető, ez világító,
Nem lett — mint az — a semmiből,
Hanem az akarat, a munka,
A népnek verejtékéből."

Vasárnapi kézilabda „nagyüzem"

Harmadik vasárnapja tart már kézilabda-csapataink téli seregszemléje: a terembajnokság. Nyugodtan állíthatjuk, hogy seregszemle, hiszen szinte valamennyi együttesünk ott harcol a bajnoki címért. Az oroszlányi József Attila Általános Iskola tornatermében kora reggeltől késő délutánig percnyi pontossággal követik egymást a mérkőzések, s a közönség néha igazi „sportcsemegének" lehet tanúja.

A megyei kézilabda-szövetség határozata értelmében a szövetség tavaly elhunyt elnökének emlékére **„Haller Imre teremkézilabda-bajnokság"** néven folynak a küzdelmek. S a mérkőzések légköre méltó a kitűnő sportember emlékéhez: a csapatok példás sportszerűséget tanúsítanak. A játékvezetőknek még a rangadó jellegű, szoros eredményt hozó összecsapásokon is csak elvétve kell az időleges kiállítás eszközéhez nyúlniuk. Reméljük, hogy a hátralevő négy vasárnapon is hasonlóan sportszerű légkörben zajlanak le a mérkőzések.

A férfiak csoportjába 12 együttes nevezett be. A szövetség egy osztályba sorolta a csapatokat, a bajnokság befejeztével azonban kettős értékelést végez. A Tatabányai Technikum, a Tatai Vájáriskola, az Oroszlányi Bányász II. és az Oroszlányi Vájáriskola II. eredményeit — mint második osztályú csapatokét — az egymás ellen lejátszott mérkőzések alapján külön értékelik. Ők is küzdenek a többi csapattal, de eredményeiket ott nem veszik figyelembe. Az I. osztályban az eddig lejátszott mérkőzések alapján ez a helyzet:

1. Oroszlányi B.	5	4	1	—	95:63	9
2. Oroszlányi Vájáriskola	5	4	—	1	72:64	8
3. Tatab. Bányász	5	3	—	2	67:63	6
4. Esztergomi Gépip. Tech.	3	2	—	1	43:48	4
5. Kisbéri Gimn.	2	1	—	1	31:33	2
6. Tatai SZSE	4	—	1	3	40:51	1
7. Kecskédi SK	3	—	—	3	38:49	—
8. Környei MEDOSZ	3	—	—	3	36:51	—

Az **Oroszlányi Bányász** első helyezése várható volt, hiszen hazai teremben, hazai közönség előtt játszanak. De emellett komoly felkészültségről tesznek tanúságot, cserejátékosaik is megütik a többiek mértékét. Az egész torna első számú meglepetésének számít az **Oroszlányi Vájáriskola** kitűnő szereplése — de csak a kívülállók előtt. A tavalyi terembajnokság végén a szakvezetők megjósolták, hogy az együttesben „nagyon sok van", s ezt már az idén bizonyítják is. Országos és nemzetközi viszonylatban ugyanis egyre inkább eltolódás mutatkozik az egyes játékstílusok között. Az atlétikus képzésű, fizikailag erőteljesebb felépítésű játékosok gyors, egy-két húzásból álló játéka, kemény szerelése mind jobban fölé kerekedik az úgynevezett „figurális", túlkombinált, látványos játékstílusnak, amely lassan, de biztosan kezd eredménytelen lenni. Megyénkben az Oroszlányi Vájáriskola képviseli legsikeresebben a fenti harcos, küzdő stílust. Jól alkalmazzák a szaggatott vonal előtti felugrásos átlövést. Ha néhány játékosuk leszokik a túlzott „forrófejűségről", akkor a jó kezekben levő csapat még nagyon sok kellemes percet szerezhet szurkolóinak.

A **Tatabányai Bányász** a szabadtéri gyenge szereplés után a jelek szerint a teremben kívánja kiköszörülni a csorbát. Néhány figyelemre méltó eredménye ezt bizonyítja. Az **Esztergomi Gépipari Technikum** fiatal játékosainak a lövőerő fokozására kell nagyobb gondot fordítaniuk. A csapat jobb eredmények elérésére is képes. A **Kisbéri Gimnázium** csapata — noha még csak két mérkőzést játszott — bebizonyította, hogy kár volt a szabadtéri bajnokság felében visszalépnie. Lelkes, jószellemű játékosainak komoly fegyverténye volt a Tatai SZSE imponáló fölényű legyőzése. Reméljük, javuló formájuk nemcsak fellángolás volt, s 1963-ban a szabadtéren is találkozunk velük. A **Tatai SZSE** több első csapatbeli játékosát nélkülözi, s emiatt nem a várakozásnak megfelelően szerepel. Az Oroszlányi Bányász elleni 12:12-re végződött „örök rangadó" azonban sokáig emlékezetes marad. Óriási küzdelemben bizonyították be a tatai fiúk, hogy ha nagyon akarnak, a nagy nevek nélküli csapat is képes jó eredményre. **Kecskéd** és **Környe** sajnos, teremhiánnyal küzd, edzési lehetőségük úgyszólván egyáltalában nincs. Enélkül pedig a nagy fizikai erőkifejtést jelentő mérkőzéseken számottevő hátrányban vannak. Mindkét csapat vezetői igyekezzenek valami megoldást találni e nehézség megoldására.

A második számú meglepetést a **Tatabányai Technikum** csapata hozta. Ez a kezdőnek számító együttes eddig négy mérkőzést játszott első osztályú csapatok ellen, s mind a négyet megnyerte. Igaz, a Tatabányai Bányász egyes játékosai is szerepelnek közöttük, akik az iskolában tanulnak. De eredményükből ez nem sokat von le. Igen jó képességű, sportszerű csapatot ismertünk meg bennük. A **Tatai Vájáriskola** és a két második osztályú csapat — mint járási együttesek — vívnak néha igen kemény csatákat. Mindhármuknak egész biztosan sokat jelent a tavaszi felkészülés szempontjából a terembajnokság. Kár, hogy a többi járási csapat távol maradt a sok tanulási lehetőséget biztosító téli küzdelmektől. Ugyanez vonatkozik a Szőnyi Molajra és az Almásfüzitői Timföldre is, amelyek 1962-ben a megyei bajnokságban szerepeltek.

Sajnos, a női bajnokság megint csak „Achilles-sarka" a megyének. Mindössze öt csapat nevezett, azonban a **Tatai Textilest** — ugyanúgy, mint a szabadtéren máris törölni kellett, mivel egyetlenegyszer sem jelent meg a mérkőzéseken. Vajon miért neveztek? Talán a szakosztály-vezetőséggel is bajok vannak? A másik négy csapat, a **Környei MEDOSZ,** az **Oroszlányi Bányász,** a **Tatabányai Bányász** és a **Kecskédi KSK** így kétfordulós küzdelmet vív egymással. Jelenleg több mérkőzéssel az Oroszlányi Bányász áll az élen a Környei MEDOSZ előtt.

A megyei kézilabda-szövetségnek most már végérvényesen fel kell mérnie a női kézilabdasport helyzetét megyénkben, s meg kell határozni azokat a szempontokat, amelyek kiemelik a hullámvölgyből a csapatokat. Feltétlenül új utakat, s új csapatokat kell keresni, illetve szervezni ahhoz, hogy a nők is „egyenjogúsítsák" magukat a férfibajnokság színvonalával.

Végezetül szóljunk néhány szót azokról, akik önfeláldozóan, a sport iránti szeretetből, időt, fáradságot nem kímélve dolgoznak azért, hogy a csapatok percnyi pontossággal léphessenek pályára, s hódolhassanak kedvenc sportáguknak, a kézilabdának. A társadalmi aktíváról van szó, akik mindent megtesznek a kézilabda-sport népszerűsítéséért. Dicséretet érdemelnek!

Összegezve az elmondottakat: reméljük, hogy a megyei „Haller Imre teremkézilabda-bajnokság" sikerrel zárul — de addig még sok élvezetes, szép játékot láthat a közönség.

Nagy Tibor

apró HIRDETÉSEK

Tát „Vörös Csillag" mezőgazdasági termelőszövetkezet 1 speciális Diesel traktorszerelőt felvesz több éves szakmai gyakorlattal. Fizetés megegyezés szerint. Utiköltséget csak felvétel esetén térítünk. 11

A Komárom Megyei Vízmű Vállalat (Tata, II., Agostyáni út 13. sz.) felvételre keres általános mérnököt, építésztechnikust, gépészmérnököt, gépésztechnikust, vegyészmérnököt, elektrotechnikust, vegyésztechnikust, valamint külső vízvezetékhálózat építésében jártas művezetőt. Jelentkezés személyesen, vagy írásban. Fizetés kollektív szerződés szerint. Felvétel helye: a vállalat központjában. 1466

Egy bádogos és vízvezetékszerelőt és két segédmunkást **azonnal felvesz** a Tatai Községgazdálkodási Vállalat, Tata, I., Váralja u. 10. 1453

A 18. sz. Autóközlekedési Vállalat (Tata, Agostyáni u. 56.) felvételre keres rakodómunkásokat. Bérezés teljesítménybérben. Jelentkezés kedden és pénteken a személyzeti és munkaügyi osztályon. 1477

A Tatabányai Víz- és Csatornamű Vállalat — azonnali belépéssel — felvesz 1 ásómunkást, 2 szivattyúkezelőt, 2 üzemőrt. Fizetés a vállalati bérszabályzat szerint. Jelentkezés a vállalat igazgatóságánál, Tatabánya, III., Gábor Áron u. 2. sz. 3

Középkorú férfi keresi özvegy, vagy elvált asszony ismeretségét **házasság** céljából 30—40-ig. „Kalandvágyók kíméljenek" jeligére a kiadóhivatalba. 19

Kresztanfolyam. A KPM Autóközlekedési Tanintézete ismeretterjesztő közlekedésrendészeti tanfolyamot szervez. Az előadássorozaton az érvényes jogosítvánnyal rendelkező gépjárművezetőkön kívül azon személyek is részt vehetnek, akik valamilyen gépjármű vezetésére vizsgát kívánnak tenni. Jelentkezés naponta 8—12 óráig. Tata, I., Kocsi u. 16. szám alatt. 7

Gépkocsivezetőt tehergépkocsira azonnali belépéssel felveszünk. Jelentkezni lehet személyesen, Tata, I., Fürdő u. 1. 9

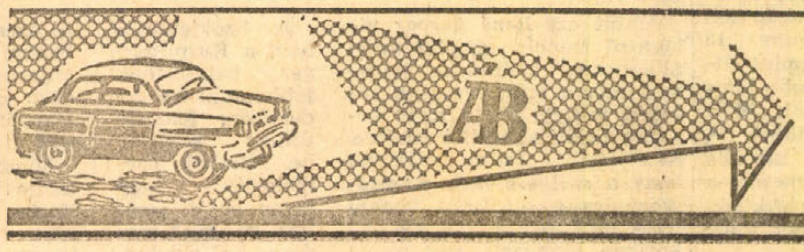
Sürgősen eladó 50 köbcentis Simson-Moped motorkerékpár, Vértesszőlős, Petőfi utca 11. szám alatt. 13

Vennék családi házat Tatabánya területén beköltözhetően, 50 000 forintig készpénzért. Cím: Molnár István, Kisbér, Wencheim Béla u. 26. 14

Saját készítményű **kárpitozott bútorok,** minőségi kivitelben, garanciával fizetés könnyítéssel. Szilágyi és Győrfy kárpitosmesterek, Budapest, Majakovszkij 98/a. 15

Zetorvezetőket és permetezőmestereket felvételre keres a Komárom megyei Növényvédő Állomás, Baj. 17

A Tatabányai Városi Tanács vb városgazdálkodási csoportja felvételre keres disznóvénytermelőt, parképítő virágkertészeket, valamint rakodó és hajtó munkásokat azonnali belépésre. Jelentkezés személyesen a városi tanács vb városgazdálkodási csoportján I. em. 23.



Az autók és motorkerékpárok 1963. évi kötelező gépjárműszavatossági biztosításának díja 1963. január hóban esedékes

ÁLLAMI BIZTOSÍTÓ

Komárom megyei DOLGOZÓK LAPJA

Az MSZMP megyei bizottsága és a megyei tanács lapja
Főszerkesztő: Kappel Emil
Kiadja a Komárom megyei Dolgozók Lapja Lapkiadó Vállalat
Felelős kiadó: Joó József
Szerkesztőség és kiadóhivatal: Tatabánya—Újváros, megyei tanács
Telefon: Főszerkesztő: 15—91.
Párt- és tömegszervezeti rovat: 11—30 (143-as mellék). Ipari rovat: 14—91. Sportrovat: 11—30 (102-es mellék). Mezőgazdasági rovat: 11—30 (5-ös mellék).
Kiadóhivatal: 10—83.
Kéziratokat nem őrzünk meg és nem küldünk vissza.
Terjeszti a Magyar Posta
Előfizethető a helyi kézbesítő postahivataloknál és kézbesítőknél.
Előfizetési díj negyedévre 12 Ft.

Szikra Lapnyomda